

**Základy společenských věd**

**3. ročník**

Rozvoj demokratického vzdělávání
na HŠ Vršovická

reg. č. CZ.07.4.68/0.0/0.0/19\_068/0001418



Obsah

[1 Vazba na ŠVP 3](#_Toc64467415)

[1.1 Současný stav 3](#_Toc64467416)

[1.2 Inovace 5](#_Toc64467417)

[2 Učební osnovy 6](#_Toc64467418)

[3 Výukové materiály 8](#_Toc64467419)

[3.1 Šikana a závislosti 8](#_Toc64467420)

[3.2 Kultura 9](#_Toc64467421)

[3.3 Migrační krize 10](#_Toc64467422)

[3.4 Formy státu 21](#_Toc64467423)

[3.5 Demokracie I 22](#_Toc64467424)

[3.6 Demokracie ve škole 24](#_Toc64467425)

[3.7 Demokracie II 26](#_Toc64467426)

[3.8 Volba třídní „vlády“ 27](#_Toc64467427)

[3.9 Politická demokracie 29](#_Toc64467428)

[3.10 Test – demokracie v praxi 30](#_Toc64467429)

[3.11 Politický systém v ČR 31](#_Toc64467430)

[3.12 Parlament, prezident, vláda 32](#_Toc64467431)

[3.13 Demokracie x autokracie 33](#_Toc64467432)

[3.14 Různé vládnoucí režimy 35](#_Toc64467433)

[3.15 Politické strany a hnutí v demokratickém státě 37](#_Toc64467434)

[3.16 Test na prověření zvládnutí učiva 38](#_Toc64467435)

[3.17 Věznění občané ČR v zahraničí 39](#_Toc64467436)

[3.18 Věznění občané jiných států v ČR 42](#_Toc64467437)

[Seznam použitých zdrojů: 46](#_Toc64467438)

#  Vazba na ŠVP

**Charakteristika tématu**

Výchova k demokratickému občanství se zaměřuje na vytváření a upevňování takových postojů a hodnotové orientace žáků, které jsou potřebné pro fungování a zdokonalování demokracie. Nejde však pouze o postoje, hodnoty a jejich preference, ale také o budování občanské gramotnosti žáků, tj. osvojení si faktické, věcné a normativní stránky jednání odpovědného aktivního občana.

## Současný stav

**Výchova demokratického občana**

**Charakteristika průřezového tématu**

Výchova k demokratickému občanství se zaměřuje na vytváření a upevňování takových postojů a hodnotové orientace žáků, které jsou potřebné pro fungování a zdokonalování demokracie. Nejde však pouze o postoje, hodnoty a jejich preference, ale také o budování občanské gramotnosti žáků, tj. osvojení si faktické, věcné a normativní stránky jednání odpovědného aktivního občana.

Výchova k demokratickému občanství se netýká jen společenskovědní oblasti vzdělávání, v níž se nejvíce realizuje, ale prostupuje celým vzděláváním a nezbytnou podmínkou její realizace je také demokratické klima školy, otevřené k rodičům a k širší občanské komunitě v místě školy.

***Přínos tématu k naplňování cílů rámcového vzdělávacího programu***

K odpovědnému a demokratickému občanství je třeba mít dostatečně rozvinuté klíčové kompetence (komunikativní kompetence, personální a sociální kompetence, kompetence k řešení problémů a k práci s informacemi,…), proto je jejich rozvíjení při výchově k demokratickému občanství velmi významné.

***Kromě toho jsou žáci vedeni k tomu, aby:***

* měli vhodnou míru sebevědomí, sebeodpovědnosti a schopnost morálního úsudku;
* byli připraveni si klást základní existenční otázky a hledat na ně odpovědi a řešení;
* hledali kompromisy mezi osobní svobodou a sociální odpovědností a byli kriticky tolerantní;
* byli schopni odolávat myšlenkové manipulaci;
* dovedli se orientovat v mediálních obsazích, kriticky je hodnotit a optimálně využívat masová média pro své různé potřeby;
* dovedli jednat s lidmi, diskutovat o citlivých nebo kontroverzních otázkách, hledat
* kompromisní řešení;
* byli ochotni se angažovat nejen pro vlastní prospěch, ale i pro veřejné zájmy a ve prospěch lidí v jiných zemích a na jiných kontinentech;
* vážili si materiálních a duchovních hodnot, dobrého životního prostředí a snažili se je chránit a zachovat pro budoucí generace.

***Obsah tématu a jeho realizace***

Výchova k odpovědnému a aktivnímu občanství v demokratické společnosti zahrnuje vědomosti a dovednosti z těchto oblastí:

* osobnost a její rozvoj;
* komunikace, vyjednávání, řešení konfliktů;
* společnost – jednotlivec a společenské skupiny, kultura, náboženství;
* historický vývoj (především v 19. a 20. století);
* stát, politický systém, politika, soudobý svět;
* masová média;
* morálka, svoboda, odpovědnost, tolerance, solidarita;
* potřebné právní minimum pro soukromý a občanský život.

## Inovace

Při realizaci projektu se chceme zaměřit především na tato témata:

* **ve vytvoření demokratického klimatu školy** (např. dobré přátelské vztahy mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem);
* v náležitém rozvržení prvků průřezového tématu do jednotlivých částí školního vzdělávacího programu včetně plánované činnosti žáků mimo vyučování;
* v cílevědomém úsilí o dobré **znalosti a dovednosti žáků**, které jsou nezbytně potřebné pro informované a odpovědné občanské a jiné rozhodování a jednání; tyto vědomosti a dovednosti budou žáci nejvíce získávat ve vyučovacích předmětech zaměřených na jazyky, výchovu k občanství, ekonomické předměty a společenskovědní vzdělávání, tedy např. v občanské nauce, v základech společenských věd nebo v dějepisu;
* **v promyšleném a funkčním používání strategií výuky**, např. používání aktivizujících metod a forem práce ve výuce, jako je problémové a projektové učení, kooperativní učení, různé diskusní a simulační metody, metody směřující k rozvoji prosociálního chování, k rozvoji funkční gramotnosti žáků (tj. schopnost číst textový materiál s porozuměním, interpretovat jej, hodnotit a používat pro různé účely) atp.;
* v realizaci mediální výchovy.

# Učební osnovy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Učivo** | **ŠVP výstupy** | **Inovace** |
| Člověk jako jedinecRozvoj a vývoj osobnostiUčeníKomunikaceNáročné životní situace | Žák:- shrne a rozliší biologické a sociální determinantylidské psychiky, - vymezí a objasní základnícharakteristiky jednotlivých etap lidského života,- na konkrétním příkladu rozpozná projevy lidírůzného temperamentu,- charakterizuje psychologii jako vědní disciplínu avysvětlí její praktický význam pro člověka- charakterizuje základní náročné životní situacečlověka, jejich příčiny, řešení a možnostipředcházení těmto situacím, - na příkladech rozliší základní psychické jevy (rozpozná a charakterizujepsychické procesy, stavy, vlastnosti),- popíše a odliší jednotlivé procesy paměti, vysvětlí proces zapomínání a jak a čím lze paměť posilovat,- objasní, na čem závisí efektivnost učení,porozumí nutnosti celoživotního učení a vzdělávání- charakterizuje proces socializace a její instituce (škola, rodina, média), - porozumí pojmu sociální role- charakterizuje druhy komunikace mezi jedinci a ve společnosti (asertivní jednání)- pozná komunikační záměr, včetně manipulace- rozpozná zátěžové životní situace, určí příčiny vzniku, rozhodne o vhodné pomoci při řešení náročných životních situací | Šikana a závislosti (4) – žák se orientuje v problematice šikany a závislostí, je si vědom přítomnosti těchto jevů v demokratické společnosti |
| Participace občanů v politickém životěStátní správa a samosprávaObčan a právoObčan a hospodářství | Žák:- charakterizuje současný český politický systém- rozpozná hlavní formy přímé demokracie- orientuje se v odlišnosti voleb do parlamentu a do krajských (obecních) zastupitelství- vysvětlí rozdíly mezi různými volební systémy- na příkladech vymezí pojem a projevy občanské společnostiorientuje se v úloze vybraných společenských organizací a hnutí-uvede příklady občanské aktivity ve svém regionu-popíše základní články státní správy a samosprávy (rozliší jejich pravomoci)-vysvětlí úlohu místní samosprávy pro občany-uvede na příkladu, jak se mohou občané podílet na správě a samosprávě obce-je schopen debatovat o vlastnostech, které by měl mít občan demokratického státu-objasní, jakou roli hraje právo v životě společnosti-rozdíl mezi právem a morálkou-charakterizuje a rozliší důležitá právní odvětví-odhadne zásah státu do ekonomiky a sociálně ekonomické postavení jednotlivých skupin občanů | Vězeň v cizině, Vězeň z ciziny (prac. list 4 a 5) – Žák vysvětlí a pochopí principy, za jakých si demokratické státy vyměňují vězně, vydávají si občany obviněné z trestného činu, jaké postavení je vězňů v nedemokratických státech. |

# Výukové materiály

**Učivo**

## Šikana a závislosti

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se orientuje v problematice šikany a závislostí.

**Organizační formy a metody práce:**

* Prezentace na téma Šikana a závislosti – za využití učebnice.
* Diskuze a využití znalostí, případně vlastních zkušeností se šikanou a závislostmi.
* Lze doplnit otázkami ke kolektivu:
* Kdo se setkal se šikanou, ať už v roli oběti, agresora nebo pozorovatele? (Není nutné trvat na vyjasnění role v šikaně)
* Jak se šikana projevovala, jak se řešila?

**Pomůcky:**

Internet, prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci si rozšíří povědomí o šikaně a závislostech, o jejich přítomnosti v demokratických státech, o možnosti léčby a o právech jedince v demokracii.

**Motivace**:

výklad není omezený jen na fakta, ale na vlastní zkušenosti, názory atd. Je důležité, aby si žáci uvědomili, kolik z nich se s tím přímo setkalo, ani o tom nevěděli. Měli by znát možnosti a postupy léčby a prevence, tolik diskutované v západních demokratických státech.

**Učivo**

## Kultura

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se orientuje v různosti kultur, v pojmu kultura obecně, umí rozlišit, kdy jde o kulturní projev a kdy se jedná o vandalství.

**Organizační formy a metody práce:**

* Prezentace na téma Kultura – za využití učebnice.
* Diskuze a využití znalostí o kulturních akcí (obrázky v prezentaci – čemu žáci dávají přednost a proč)
* Lze doplnit otázkami ke kolektivu:
* Kdo chodí do divadla? Jaká představení preferujete? Drama, komedie, balet,…
* Kdo chodí na výstavy? A jaké?
* Kdo chodí na koncerty? Jaké? Jak často?

**Pomůcky:**

Internet, prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci si rozšíří znalosti kultury, dozvědí se o sobě nové věci (např. že někteří mají rádi operu, výstavy apod.), důležitost různosti kultur v demokracii, demokratické projevení vlastního názoru.

**Motivace**:

výklad není omezený jen na fakta, ale na vlastní kreativní náhled na pojem kultura. Klade důraz na argumentaci a obhájení vlastního názoru.

**Učivo**

## Migrační krize

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák podle předchozí výuky dokáže definovat rozdíl mezi komunismem a nacismem, umí ho vysvětlit.

**Organizační formy a metody práce:**

* Samostatná práce
* Internet

**Pomůcky:**

Pracovní list, Internet.

**Cíl:**

Žáci vysvětlí rozdíly mezi komunismem a nacismem.

**Motivace**:

Orientace ve dvou nejznámějších totalitních režimech 20. století.

***Pracovní list:***

**Na základě článků odpovězte na otázky:**

1) Jakými trasami se migranti dostávají do zemí EU?

2) Jakým způsobem řídí EU migrační toky?

3) Popište způsob, jakým se migranti z afrických zemí dostávají k pobřeží a jaké překážky při tom musejí překonat?

4) Uveďte, ze kterých zemí migranti často pocházejí.

5) Uveďte, proč migranti z jednotlivých zemí přicházejí do demokratických států.

6) Jakým způsobem přistupují demokratické státy k migrantům?

7) Jaké mají samotní migranti problémy v demokratických státech?

**Migrační politika EU**

Od roku 2015, kdy vrcholila migrační krize, realizovala EU řadu opatření, aby zajistila lepší ochranu vnějších hranic a kontrolu migračních toků. V důsledku toho **poklesl** počet nelegálních vstupů do EU **o více než 90 %**.

EU a její členské státy zvyšují úsilí s cílem vytvořit **účinnou, humanitární a bezpečnou evropskou migrační politiku**. Evropská rada hraje při tomto úsilí důležitou úlohu, neboť určuje strategické priority.

Na základě těchto priorit pak Rada EU stanovuje směry činnosti a uděluje mandáty k jednáním se třetími zeměmi. Přijímá rovněž právní předpisy a stanovuje zvláštní programy.

Rada a Evropská rada přijaly v několika uplynulých letech opatření, která zajišťují **rozhodnou reakci** na migrační tlaky.

Časová osa týkající se migračních tlaků poskytuje přehled klíčových momentů v činnosti Rady a Evropské rady:

V říjnu 2015 aktivovalo lucemburské předsednictví **integrovaná opatření pro politickou reakci na krize (IPCR)**. Tato opatření poskytují konkrétní nástroje přispívající ke koordinaci politické reakce na krizi tím, že umožňují spojit klíčové aktéry.

**Trasa přes východní Středomoří**

Trasa přes východní Středomoří je využívána pro **nelegální vstupy do Řecka, na Kypr a do Bulharska**. V roce 2015 vstoupil touto trasou do EU velký počet uprchlíků, kteří hledali útočiště před válkou v Sýrii.

Od té doby se počet nelegálních vstupů po této trase výrazně snížil díky spolupráci EU s Tureckem.

**Západní trasy**

**Trasa přes západní Středomoří**

Trasa přes západní Středomoří je využívána pro **nelegální vstupy do Španělska**, a to jak přes moře na pevninské území Španělska, tak po souši do španělských enkláv Ceuta a Melilla v severní Africe. Většinou ji využívají migranti z Alžírska a Maroka, ale do Evropy se po této trase snaží dostat i lidé z mnoha zemí subsaharské Afriky.

Po roce 2018, kdy počet přicházejících migrantů dosáhl svého vrcholu, došlo z různých důvodů k poklesu. Jedním z hlavních faktorů byly investice EU uskutečněné **v úzkém partnerství s Marokem** s cílem pomoci posílit ochranu hranic a bojovat proti obchodování s migranty.

**Trasa přes západní Afriku**

Trasa přes západní Afriku je využívána pro **nelegální vstupy na Kanárské ostrovy** v Atlantském oceánu. V roce 2020 se stala nejpoužívanější námořní trasou do Španělska, přičemž bylo zaznamenáno desetkrát více vstupů než ve stejném období minulého roku.

Na tuto trasu – po níž přicházejí lidé z Maroka, Západní Sahary, Mauritánie, Senegalu a Gambie – připadá více než polovina nelegálních příjezdů po moři do Španělska.

**Trasa přes centrální Středomoří**

Trasa přes centrální Středomoří je využívána pro **nelegální vstupy po moři do Itálie a na Maltu**. Při cestě do Evropy jsou pro migranty ze subsaharské a severní Afriky zeměmi tranzitu Tunisko a Libye. Tato trasa do EU byla nejpoužívanější trasou v letech 2015 až 2017. Po dvou letech, kdy se tato trasa vyznačovala nízkým počtem nelegálních migrantů, se jejich počet v roce 2020 výrazně zvýšil.

EU přijala konkrétní opatření k řešení **migrační situace v Libyi** a hlavních příčin migrace v Africe.

**Záchrana životů na moři a boj proti zločineckým sítím**

Migranti a uprchlíci, kteří se snaží dostat do Evropy, se vydávají na životu nebezpečnou cestu, neboť převaděči se při plavbách přes Středozemní moře uchylují ke stále riskantnějším praktikám. EU nasadila:

* tři **operace agentury Frontex** ve Středomoří s cílem zachraňovat migranty v ohrožení života a bojovat proti převaděčství migrantů,
* **námořní vojenskou operaci** (IRINI) s cílem narušit operační model sítí převaděčů a obchodníků s lidmi.

V roce 2016 EU rovněž zřídila při Europolu Evropské středisko pro boj proti převaděčství, které má členským státům pomoci zakročit proti převaděčství.

**Jak EU řídí migrační toky**

EU přijala různé soubory pravidel a rámců pro řízení **legálních migračních toků**, pokud jde o vysoce kvalifikované pracovníky, studenty a výzkumné pracovníky, sezónní pracovníky a osoby usilující o sloučení rodiny. Pokud jde o **jiné migrační toky**, EU má společná pravidla pro zpracování žádostí o azyl. EU rovněž uzavírá dohody o zpětném přebírání osob za účelem navracení nelegálních migrantů.

**Integrace státních příslušníků třetích zemí**

Opatření v oblasti relokace a přesídlování přijatá v reakci na uprchlickou a migrační krizi zdůraznila potřebu podporovat členské státy, které mají méně zkušeností s integrací.

**Reforma azylového systému EU**

Společný evropský azylový systém stanoví minimální normy pro zacházení se všemi žadateli o azyl a žádostmi o azyl napříč EU. Migrační krize jasně ukázala, že je třeba reformovat pravidla EU v oblasti azylu. V rámci obecnější reformy migračních a azylových pravidel EU navrhla Evropská komise dne 23. září 2020 **nový pakt o migraci a azylu**. V návrhu je stanoven komplexní společný evropský rámec pro řízení migrace a azylu, včetně několika legislativních návrhů.

**Africká migrace do Evropy**

Migrace je v poslední době poměrně prodiskutovávaným tématem, nicméně mnohdy bývají informace o ní zkreslené tím málem, co česká média zveřejní, a tím, jak se k tomu staví zfanatizovaní politici a občané, kteří se víceméně jen předvádějí ve výrocích, jak by s uprchlíky zatočili, bez nějakého řešení. V tomto článku se věnujeme tomu, co dalo migraci do pohybu, kdo na ní vydělává, jaké jsou cesty do Evropy a čím musí afričtí migranti a uprchlíci projít, než se přiblíží kýženému cíli.

**Co migrace představuje?**

Jedná se o částečný nebo úplný posun populace určitého organismu. Migrace probíhá od nepaměti. Zajišťuje se tím zejména rozšiřování území, získání nových potravních zdrojů, obohacení o zkušenosti, ozdravění populace – selekcí slabších jedinců atd. Oproti tomu se staví obrana teritoria a tím i zdrojů. Usazená populace vydělává na migraci tím, že dochází k obohacení genetické informace a tím zesílení životaschopnosti daného druhu atd. Ale zpět k lidem.

Vezmeme-li v potaz, že se předci dnešních lidí vyvinuli v Africe, jsou všichni lidé žijící mimo Afriku výsledkem intenzivní migrace a kolonizace nových území. V pohádkách je mnohdy zmiňován symbolický Honza, jak jde do světa. Avšak život není pohádka. Masové migrace v minulosti byly spíše dobýváním nových území a podrobováním, zotročováním a vyvražďováním, ale je třeba brát v potaz rozdíl mezi postupujícími národy, kmeny a migrujícími rodinami, klany, či jedinci.

Podtrženo sečteno, migrace je stav daný přírodou a probíhá déle než je člověk člověkem. Migrace lidí se řídí zákonem akce a reakce. Nikdy neměla žádné hranice či omezení. Jak se lidé dali do pohybu, nešli zastavit!

**Úvod do migrace v rámci Afriky**

V minulosti byla možná migrace jen po vlastních nohou, což značně ovlivňovalo rychlost a vzdálenost, kam bylo možné dojít. Vše bylo ovlivněno přírodními bariérami, které bylo nutno překonat. Vztaženo na Afriku, lze předpokládat, že první migrace byly cesty za potravou, kdy lidé sledovali zvířata, která lovili či hledali rostliny a plody. Což lze pozorovat i dnes u Sanů. S rozvojem civilizace, tj. rozvojem zemědělství a drobné výroby, nastupuje i další motivace – obchod.

Vše se odehrávalo lokálně. Výhodou byla znalost prostředí a rychlá adaptace na sousední společenství. Postupně se však lidé vydávali dál a dál. Například, přejít Saharu bez znalostí okolí a jen pěšky, je nemožné. Pokud vlastníte/ovládáte zvíře, usnadňující dopravu, velblouda nebo osla, můžete se vydat i přes tuto přírodní překážku. Námořní doprava při pobřeží Afriky i plavba po řekách je vzhledem k fyzicko-geografickým podmínkám velmi komplikovaná. Zde existuje výjimka – Malgaši, obyvatelé Madagaskaru, kteří se na ostrov dostali na pirogách z Polynésie.

Pevninské trasy se postupně otvíraly a po mnoho století hrály zásadní roli v obchodu. Hlavní trasy byly vždy v oblasti Sahelu, Sahary a velkých řek. Vše se začalo měnit s objevováním Afriky Evropany a kolonializmem – obchodní karavany skrz Saharu nemohly příliš konkurovat nákladním lodím, otrokářství ničilo tradiční mocenská centra a vznik kolonií přeorganizoval vše. Nelze se však domnívat, že veškeré cesty zanikly. Rozvoj letecké a námořní dopravy sice přesunul význam trans saharských karavan v přepravě zboží do minulosti, ale v omezené míře probíhal stále. Zisky však byly malé. Teprve nyní s postupnou změnou klimatu, narušením prostředí a politickým neklidem zažívají cesty zejména skrz Saharu nový boom.

Vše začalo postupně, kdy v 90. letech narůstaly únosy turistů, humanitárních pracovníků…S rostoucím počtem migrantů ze subsaharské Afriky, Arabským jarem a pádem Kaddáfího obchodní karavany opět ožily, ale tentokrát hlavní komoditou jsou lidé. Zvířata nahradily nákladní auta. Z někdejších obchodních křižovatek se stávají přestupní stanice, kde se uprchlíci shromažďují a jsou vydáni v milost a nemilost místních. Vše se odehrává v kulisách podobných otrokářskému zřízení a hlavním cílem migrantů je Evropa.

Hlavní centra a trasy lidí ukazuje mapa níže, ale nesmí se zapomínat i na cesty skrz Atlantský oceán z pobřeží Senegalu na Kanárské ostrovy nebo až Brazílie. Tato cesta koresponduje s dopravou drog z Jižní Ameriky do Evropy.

A co je asi nejdůležitější. Většina lidí postižených válkou a klimatickými změnami se pohybuje v rámci Afriky – hlavními “příjemci” jsou bohaté či bezpečné státy – Jižní Afrika, Botswana, Tanzanie, Uganda, Keňa, Pobřeží Slonoviny, Nigérie, Egypt a Maroko.

**Důvody migrace**

Především nedostatek, ať už se jedná o přírodní podmínky, pracovní příležitosti, svobodu… v extrémním případě válka a genocida. Po rozhodnutí odejít již není cesty zpět.

**Cílová stanice Evropa**

Evropa čelí rostoucímu počtu migrantů, jak jsme z ČR mohli nezúčastněně sledovat již od devadesátých let. Tenkráte nejvíce uprchlíků z Afriky proudilo ze Senegalu na Kanárské ostrovy, do Španělska a Francie z Maroka a Alžírska, a do Itálie z Libye. Nejvyšší počet lidí prošel “západní trasou”. Již v této době řešily středomořské země a španělské ostrovy v Atlantiku problém s narůstajícím počtem žadatelů o azyl. Čili pro Evropu to není novinkou posledních let!!!

K nárůstu počtu imigrantů přispěla vyšší možnost kontaktu s okolním světem díky Internetu skrz mobilní telefony a kupodivu i vyšší vzdělanost. Když jsme navštívili některé ze zemí na Nilu, ve školách a univerzitách byla spousta nadějných žáků s velmi nejistým uplatněním. Žáci končili kvalifikovaní, ale nezaměstnaní. Lukrativní místa jsou obsazená staršími ročníky.

**Důležité je zvolit správnou cestu**

Těžko říct, kde se informace vzala, ale po celé Africe kolují zvěsti o jistotě plavby skrz Středozemní moře. Pokud se dostanou lodí do Evropy, nebo k Evropě, bez dokladů (nelze zjistit jejich totožnost, nelze je poslat zpět) podle úmluv o lidských právech jim země, kde ztroskotali, musí pomoci. Kupodivu Evropě stále chybí, přes různé regulace, jednotná pravidla v registraci uprchlíků či alespoň v omezené míře plnit ty současné.

Na cestě do Evropy tak stojí tři hlavní bariery, které je nutno překonat – Sahara, Středozemní moře a hranice států. Takže hezky od začátku. První co musí překonat jsou hranice vlastního státu, který je mnohdy má hlídané a nelegální opuštění bývá tvrdě postihováno. Podobná věc je i na druhé straně hranic. Bez povolení nikdo nesmí vstoupit a pohybovat se po území. Vše je postihováno a trestáno buď finanční sankcí, vězením, nebo deportací. Těžko říci co je horší. Zde naštěstí pomáhají ÚPLATKY A KORUPCE. Bez peněz se dál nedostanou, do afrického vězení by se nechtěli dostat ani nejotrlejší a deportace může zejména u některých zemí u Rudého moře představovat jistou smrt. Kdo chce přežít, musí dál a platit.

Další bariérou je Sahara. Nehostinná poušť, kde neznalí umírají žízní a hladem, ztraceni v aridní krajině písečných dun, vádí, vyprahlých hor a nekonečných plání kde není trocha stínu. Jakoby nestačila příroda, jsou zde bandité, kteří hřeší na korupci a z migrantů mají dobrý výdělek. Nejmenším zlem se zde zdají převaděči, kteří pomáhají přejít hranice států a dorazit do měst a oáz, kde si migranty mají převzít další převaděči. Mnohdy mají doklady těch, co převádí a tím jsou migranti vydáni na milost a nemilost. Existuje zde také jazyková bariéra, takže mnohdy jsou zde lidé jak ovce, které nevědí, s nimi bude. Jen málokdo má dost peněz, aby uplatil všechny cestou a tak v tranzitních zemích po nějaký čas zůstávají a pracují, či spíše otročí v otřesných podmínkách za mizivý plat. Amnesty International i jiní již několikráte upozorňovali na vzrůstající procento obchodu s lidmi v saharských městech a oázách. Ženy mnohdy bývají zneužívány a drženy jako služky a sexuální otrokyně.
Pokud se spíše náhodou dostanou migranti z těchto otrokářských stanic, musí mít dost síly dojít k moři a následně dost financí na zaplacení člunu přes moře. Plavidla jsou přetížená a bídném stavu. Plavba přes moře je pak vyloženě aktem nouze a mnozí za ní zaplatí životem.

**Kdo na obchodu s imigranty vydělává?**

Rodina – zbaví se konkurenta s nárokem na majetek a při jeho úspěchu získá pomoc; z úplatků žije samospráva, státní správa i armáda, na zisky se však dělají nárok i místní milice jako je Boko Haram (jeden z důvodů lokálních válek), a v neposlední řadě i organizovaný zločin / mafie (uvedené neplatí pro válečné utečence, tam vydělává vítěz nebo agresor).

**Co může Evropa nabídnout.**

Pokud se uprchlíci dostanou až do Evropy, nastává otázka co s nimi? Uplatnění je mnohdy komplikované jak kvůli kvalifikaci, tak kvůli zvykům a návykům. V prvé řadě se musí naučit jazyk dané země a pochopit zákony a mentalitu obyvatel. Z afrických poměrů to není zrovna jednoduchá věc.

Pokud se přes všechno uprchlíci do Evropy dostanou, očekává se, že se budou integrovat do společnosti. Bohužel sami toho nejsou schopni. Vyhledávají své sousedy či národnostní a etnické krajany. Vytváří uzavřené komunity a tím je integrace prakticky nemožná. Následně vznikají ghetta a slumy, kde platí vlastní zákony a pravidla. Tím se dostávají do hledáčku médií a odsouzení většinové společnosti. A to je další kámen úrazu.

Jinými slovy, naděje na rovnoprávný spokojený život v Evropě existuje, ale není velká. Vezmeme li to opět v opačném pohledu, málokterý Čech pochopí zcela zákony a zvyky v afrických zemích, což je v extrémních případech důvodem jejich zadržení. Jedná se o nevhodné odívání i neodívání, focení, požití alkoholu a látek ovlivňujících lidskou mysl, aroganci, nerespektování, sexuální turistiku a mnoho jiného. Mnohdy se nejedná o to, že by dotyčná osoba pochopit a respektovat pravidla nemohla, ale prostě nechce. Má pocit, že ztrácí kus sama sebe. Přitom jede do země, kde je respektovat musí. A kupodivu, podobně jako afričtí migranti si hledá mentální spřízněnce a vytváří stejné ostrovy odlišné kultury.

**Odkud pochází afričtí běženci**

Uvedeme zde několik zemí a jejich politickou situaci a tím i důvod k emigraci.

* **Nigérie** – nejlidnatější země Afriky, největší ekonomický potenciál v Africe, ale vysoká korupce. K nestabilitě přispívají etnické střety, Boko Haram, piráti z delty Nigeru a ekologické katastrofy spojené s těžbou ropy a průmyslem. Z této země pochází nejvíce afrických uprchlíků, jdoucích za lepším, tedy ekonomických běženců. Z okolních zemí míří spousty lidí do Nigérie, tak mohou být hlavním “zdrojem” běženců oni. Dnes Lagos přitahuje spoustu Nigerijců z Evropy zpět.
* **Ghana** – poměrně příkladná země v Africe, jako každá jiná má své klady a zápory, nicméně nic v čem by se nedalo žít. Migranti z této země odchází spíše za výdělkem a na zkušenou.
* **Pobřeží slonoviny** – země podobná Ghaně, ale více kontrastní. Zatímco Abidjan je africký New York, západ země je opravdová divočina. Migranti z této země odchází spíše za výdělkem a na zkušenou.
* **Libérie, Sierra Leone a Guinea** – jsou zeměmi méně stabilními, které příliš nelákají investory. Mísí se zde vliv tradičních hodnot a korupce, čímž zde mladí lidé nenachází perspektivní uplatnění.
* **Gambie** – v posledních letech je známa spíše porušováním a omezováním lidských práv a stíháním homosexuálů. Je to maličká země, jenž stěží drží krok se světovou ekonomikou.
* **Senegal** – napojení na Francii je tradiční, a proto místní lidé považují odchod do Evropy za prací jako běžný, tedy podobně jako je to pro našince s prací v Anglii, Irsku či Německu.
* **Eritrea** – v zemi vládne diktatura, spojená s nucenými pracemi, neomezenou vojenskou službou a chudobou. Eritrejci často emigrují do okolních zemí, kde s nimi není zacházeno jako s lidmi. Není tomu tak dlouho co v Egyptě a na Blízkém východě obchodovali s orgány Eritrejců. V některých afrických zemích jsou podrobeni otrockým podmínkám. A nejhorší na všem je, že otrok má kupní cenu, ale Eritrejci přijdou další… (nejmenovaná citace z Afriky). Ačkoliv je emigrace peklo, žít doma je větší!
* **Somálsko** – země, kde se bojuje již několik desetiletí. Život zde nemá moc vysokou hodnotu. Jediná možnost uplatnění – pirát nebo milicionář. Krom politických nepokojů, teroristů z Al –Šaháb, v zemi panuje sucho a hladomor. Nelze se divit těm co zemi opouštějí!

**Závěrem**

Těch pár co se dostane až do Evropy, ať je to štěstím na přeplněné bárce, nebo díky záchraně na moři pak stěží hledá uplatnění a vysněný život. To čím museli projít, je změnilo, a i když se na cestu vydali z vlastního rozhodnutí, již nemohou nic změnit. Je naivní očekávat, že přijmou naše pravidla a rychle se integrují, BEZ NAŠÍ POMOCI. Proto se zde nabízí několik otázek:

* Jak se k této migraci z Afriky stavět?
* Má smysl vytvářet další bariéry v Evropě?
* Můžeme si dovolit investovat naše peníze a tím řešit situaci na africkém kontinentu?
* Lze vůbec nějak pomoci a migraci zastavit či omezit?
* Jak naložit s morální otázkou- máme je vyhostit, když víme proč utíkají?
* Jak je přijmout, dokážeme to?

**Učivo**

## Formy státu

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se orientuje proměnách českého státu, získává základní přehled o politických režimech.

**Organizační formy a metody práce:**

* Prezentace na téma Formy státu- za využití učebnice.
* Diskuze a využití znalostí z dějepisu, literatury a médií

**Pomůcky:**

Internet, prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci si rozšíří povědomí různých režimů, umí rozlišit demokratický, liberální a autokratický režim, umí popsat rozdíly mezi monarchií a republikou.

**Motivace**:

Použití vlastních znalostí a umění rozlišit monarchii a republiku, autokracii a demokracii.

**Učivo**

## Demokracie I

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se orientuje v definici demokracie, umí obhájit vlastní názor.

**Organizační formy a metody práce:**

Diskuze a využití znalostí z dějepisu, literatury a médií, navazuje na předchozí znalosti ze základní školy (před použitím pracovního listu nutné krátké opakování).

**Pomůcky:**

Internet, učebnice.

**Cíl:**

Žáci umí definovat pojem demokracie, umí určit, jak se mohou na demokracii podílet, jakým způsobem mohou projevit demokratické uvažování vůči různým věkovým skupinám.

**Motivace**:

Použití vlastních znalostí, internetu a dalších zdrojů s dopomocí pedagoga.

**Pracovní list – Demokracie**

Odpovědi vyhledejte v učebnici nebo na internetu

1. Jaký je nejobecnější význam pojmu demokracie?
2. Jaké jsou hranice demokracie v rodině a ve škole?
3. u dětí předškolního věku
4. u dětí mladšího školního věku
5. u teenagerů
6. u žáků starších 18 let
7. Proč má každý člověk právo rozhodovat o záležitostech, které má společné s ostatními?
8. V čem se liší demokratický politický režim od autokratického?
9. Které období bylo podle vás nejdemokratičtější a které naopak nejméně demokratické?

**Učivo**

## Demokracie ve škole

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák ví, jak může přispět k demokratickému prostředí ve škole, ví, jak může být zvolen do školního parlamentu a jiných žákovských organizací.

**Organizační formy a metody práce:**

Diskuze o možnosti podílení se na demokratickém chodu školy.

**Pomůcky:**

Internet, konkrétní znalosti o škole, školní řád.

**Cíl:**

Žáci vědí, že mohou být zvoleni do školního parlamentu, vědí, co práce obnáší.

**Motivace**:

Použití vlastních znalostí a dalších zdrojů s dopomocí pedagoga.

**Pracovní list pro pedagoga (pro řízenou diskuzi):**

1) Diskuze

* Jak můžete projevit své názory?
* Je nějaká cesta, jak je sdělit vedení?
* Kdo může být členem Rady školy?
* Kdo může být členem školního parlamentu?
* Řešili jste někdy své problémy přes Žákovský parlament? Byly společné nebo jen individuální (případně týkající se jedné třídy)?
* Zjistěte na internetu, jaká je funkce Studentského parlamentu.

2) Důležité informace, které je nutné zdůraznit:

* Rada školy – zletilí žáci a zákonní zástupci nezletilých
	+ Je kontrolním orgánem – veřejná kontrola školy lidmi, kterých se přímo týká
	+ Schvaluje výroční správu, vyjadřuje se ke koncepci, studijním plánům apod.
	+ Může požádat Českou školní inspekci o kontrolu školy
* Žákovský parlament – žáci
	+ Je na škole, zda parlament dovolí
	+ Volení zástupci tříd, měli by řešit aktuální studentské problémy a požadavky
	+ Své názory by měli mít možnost přednést vedení školy

**Učivo**

## Demokracie II

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák ví, jak se demokracie projevuje, ví, že nesmí docházet k diskriminaci menšin a umí tyto případy rozlišit.

**Organizační formy a metody práce:**

Prezentace s vloženými otázkami k zamyšlení, k rozpoznání demokratického principu a diskriminace menšin.

**Pomůcky:**

Prezentace, předchozí zkušenosti a znalosti žáků.

**Cíl:**

Žáci umí rozpoznat škodlivost většinové diktatury a obecné znaky demokracie.

**Motivace**:

Možnost uplatnění předchozích znalostí.

**Učivo**

## Volba třídní „vlády“

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák pochopí principy demokratické volby.

**Organizační formy a metody práce:**

Anonymní volba prezidenta, premiéra, ministra školství, ministra vnitra, ministra spravedlnosti, ministra zdravotnictví.

**Pomůcky:**

Prázdné papírky, tabule, křída nebo fix (podle typu tabule).

**Cíl:**

Demokratická volba v praxi.

**Motivace**:

Ze svého okolí žáci mohou zvolit, koho by si přáli za prezidenta a obsadit ministerské pozice.

***Pracovní list:***

Učitel zadá žákům, aby pro každou funkci zvolili jedno jméno ze své třídy (můžou volit i nepřítomné žáky). Koho by volili do funkce:

* Prezidenta
* Premiéra
* Ministra školství
* Ministra vnitra
* Ministra spravedlnosti
* Ministra zdravotnictví

Jména se nesmí opakovat u jednoho studenta, žáci své papírky nepodepisují. Učitel pak vyhodnotí volby – nejčastěji se opakující jméno studenta pro tu kterou funkci potvrzuje volbu. Pokud je volba nerozhodně, žáci hlasují se zavřenýma očima pouze pro ta jména, která mají shodný počet hlasů. Jeden Žák může být zvolen pro maximálně dvě ministerstva nebo do funkce prezidenta nebo do funkce premiéra.

**Učivo**

## Politická demokracie

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák rozumí pojmům politická demokracie, přímá/nepřímá demokracie, suverenita lidu, referendum, ústava apod., chápe principy demokratické volby.

**Organizační formy a metody práce:**

* Výklad doprovázený otázkami na příklady referenda, přímé demokracie, uplatnění suverenity lidu.
* Např.
* Jaké politické funkce jsou obsazovány pomocí přímé volby?
* Jakým způsobem byl volen první prezident České republiky a jakým způsobem byl volen prozatím poslední prezident České republiky?
* Zúčastnili jste se někdy referenda nebo voleb?

**Pomůcky:**

Prezentace MS PowerPoint, učebnice.

**Cíl:**

Žáci rozumí principům demokracie, umí vysvětlit pojmy spojené s demokracií, umí tyto poznatky spojit se současností.

**Motivace**:

Propojení znalostí a vlastních zkušeností s principy demokracie.

**Učivo**

## Test – demokracie v praxi

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák na praktických příkladech demonstruje, co je demokratické a co není.

**Organizační formy a metody práce:**

Prezentace s testem z učebnice a doplňujícím výkladem učitele – požaduje od studenta vysvětlení, proč je konkrétní odpověď správná a do jaké formy spadají další možnosti odpovědi (autoritářství, totalita apod.).

**Pomůcky:**

Prezentace MS PowerPoint, učebnice.

**Cíl:**

Žáci umí v praxi rozeznat demokratické a nedemokratické chování.

**Motivace**:

Praktické příklady, se kterými se žáci mohou setkat, nebo se s nimi sami setkali.

**Učivo**

## Politický systém v ČR

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák umí rozeznat parlamentní a prezidentskou demokracii, orientuje se v politickém systému ČR.

**Organizační formy a metody práce:**

Výklad pedagoga doplněný o zkušenosti a znalosti žáků.

**Pomůcky:**

Prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci zvládnou popsat politický systém v ČR, znaky a symboly státu.

**Motivace:**

Využití učiva ze ZŠ, vlastních znalostí (hymna, znaky apod.).

**Učivo**

## Parlament, prezident, vláda

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák umí popsat funkci parlamentu, prezidenta a vlády.

**Organizační formy a metody práce:**

* Výklad pedagoga
* Žáci odpovídají na cíleně kladené dotazy

**Pomůcky:**

Prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci chápou funkci parlamentu, prezidenta a vlády a důležitost jednotlivých složek pro demokratické fungování státu.

**Motivace:**

Využití učiva ze ZŠ, vlastních znalostí (exkurze do budovy parlamentu apod.), poznání funkce Senátu, systému vlády apod.

**Učivo**

## Demokracie x autokracie

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák rozezná a umí definovat autokracie a demokracie.

**Organizační formy a metody práce:**

Samostatná práce.

**Pomůcky:**

Pracovní list, internet, učebnice.

**Cíl:**

Žáci budou znát hlavní rozdíly mezi demokracií a autokracií, výhody demokracie.

**Motivace**:

Použití vlastních znalostí z předchozích hodin.

**Pracovní list**

**Demokracie x Autokracie**

Rozlište, která prohlášení charakterizují demokracii a která autokracii:

1) lidovláda

2) samovláda

3) přímá a nepřímá

4) jednotlivec i skupina

5) tendenčně přirovnávána k diktatuře, ačkoliv nemusí být nutně špatná

6) probíhají referenda, volby

7) země mají vlastní ústavu

8) platí rozhodnutí vládce

**Učivo**

## Různé vládnoucí režimy

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák umí jasně charakterizovat různé formy vládnoucích režimů a zná jejich hlavní projevy.

**Organizační formy a metody práce:**

* Rozdělení třídy na skupiny
* Organizace a chování skupiny dle daného zadání

**Pomůcky:**

Pracovní list (spíše pro pedagoga, aby mohl skupinám pomoci správně interpretovat jednotlivá zadání).

**Cíl:**

Žáci si sami vyzkouší demokratické a nedemokratické vládnoucí režimy.

**Motivace**:

Scénky s konkrétním zadáním.

***Pracovní list:***

1) **Demokratický stát** – rozhoduje hlas většiny, který ale nesmí utlačovat menšinu

2) **Totalitní režim** – rozhoduje hlas vládnoucí třídy, ostatní nejsou důležití

3) **Absolutistická monarchie** – rozhoduje jeden panovník, ale někteří mohou mít poradní hlasy. Panovníkovo rozhodnutí je ovšem zákonem.

4) **Anarchie** – bezvládí, nejsou nařízení, každý si dělá, co chce

**Postup:**

Rozdělit třídu do tří skupin. Můžou být stejné, můžou být i rozdílně velké. Každá skupina si vytáhne jeden ze stylů vládnutí a pokusí se domluvit na scénce, která by ukázala, o jaký režim se jedná. Důležité je vystihnout hlavní znaky režimů. Ostatní skupiny hádají, o jaký typ se jedná. Vždy je jedna možnost navíc, aby každá skupina měla možnost volby.

Definice v zadání jsou obecné, pokud budou žáci potřebovat podrobnější vysvětlení, poskytne je pedagog.

**Učivo**

## Politické strany a hnutí v demokratickém státě

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák chápe systém více politických stran a důležitost diverzity mezi politickými stranami a hnutími a důležitost zachování demokratických voleb.

**Organizační formy a metody práce:**

* Výklad pedagoga
* Žáci odpovídají na cíleně kladené dotazy a využívají znalostí a zkušeností, případně se vyjadřují k programu jednotlivých politických stran – řízená diskuze pedagogem, nesmí se stát nástrojem pro pranýřování nebo osočování.

**Pomůcky:**

Prezentace MS PowerPoint.

**Cíl:**

Žáci rozumí systému plurality, umí definovat, jak probíhají demokratické volby.

**Motivace:**

Vysvětlení systému voleb do jednotlivých složek řízení demokratického státu a jejich důležitosti pro fungování demokratického státu.

**Učivo**

## Test na prověření zvládnutí učiva

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák si prověří znalosti politického systému.

**Organizační formy a metody práce:**

Žáci samostatně volí odpovědi na test a poté se dozví správné odpovědi.

**Pomůcky:**

* Prezentace MS PowerPoint
* Vytištěný test na papíře (případně mohou žáci odpovídat přímo za pomoci prezentace, jen zapisují odpovědi na prázdný papír)

**Cíl:**

Žáci si zopakují učivo politologie a ujasní si pojmy, které jim do té doby nebyly jasné.

**Motivace:**

Opakování formou testu.

**Učivo**

## Věznění občané ČR v zahraničí

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se seznámí s případem pašeračky Terezy Hlůškové a na tomto případu demonstruje snahu ministerstva zahraničí dostat občana ČR zpět do vlasti.

**Organizační formy a metody práce:**

* Články z internetu
* Samostatná práce

**Pomůcky:**

* Pracovní list
* Internet

**Cíl:**

Žáci si sami najdou informace, vyhodnotí je a interpretují rozdíl mezi vězením v jiných než demokratických státech a v demokratických státech. Zjistí způsoby, jak mohou demokratické státy získat obviněného/odsouzeného občana zpět do vlasti.

**Motivace**:

Samostatná práce, zajímavé téma.

***Pracovní list:***

Přečtěte si následující články:

**V Pákistánu začal soud s Terezou, žalobce ji obvinil z pašování drog**

24. dubna 2018

Češka Tereza H., kterou začátkem ledna zadrželi policisté v Pákistánu s devíti kilogramy heroinu, si v úterý u soudu v Láhauru vyslechla obvinění z pašování drog. Podle mluvčí českého ministerstva zahraničí Ireny Valentové žalobce požadovanou výši trestu zatím nesdělil.

Kromě Češky byl obviněn ještě jeden muž, který není z České republiky. Oba v úterý u soudu vinu popřeli.

„Obvinění zní pašování drog. Konkrétní výše trestu však v úterý před soudem nezazněla,“ uvedla Valentová. Za pašování drog jsou v Pákistánu obvykle vysoké tresty, výjimkou není ani trest smrti. Ten se však podle českého ministerstva zahraničí zpravidla neuplatňuje vůči cizincům.

Obviněn byl spolu s Češkou ještě jeden muž, který byl také k soudu předveden. Zda se jedná o Pákistánce, nebo muže jiné státní příslušnosti, mluvčí ministerstva nevěděla. Pákistánská média zhruba týden po zadržení české občanky psala, že místní úřady při razii v Láhauru na základě informací od Češky zatkly jejího komplice, který je obchodníkem s nemovitostmi.

Další soudní stání se uskuteční 4. května. „Na tomto stání by měl již státní žalobce začít předkládat důkazy,“ doplnila Valentová.

V soudní síni byl přítomen asistent českého honorárního konzula v Pákistánu, aby dohlédl na dodržování mezinárodních procedur. Kromě toho mohl krátce promluvit s obviněnou. „Předal jí dopisy od její rodiny,“ dodala Valentová. Ministerstvo podle ní již dříve žádalo o možnost, navštívit ženu přímo ve vězení, což ale zatím ani přes urgence nebylo povoleno.

**Česko chce s Pákistánem uzavřít smlouvu o předávání vězňů**

Pákistánští celníci ženu zadrželi 10. ledna, údajně poté, co prošla přes dvě kontrolní stanoviště protidrogových jednotek cestou na let do Abú Zabí ve Spojených arabských emirátech. Odtud se podle pákistánského tisku chystala pokračovat do Irska. Devět kilogramů drogy našli celníci v kufru. České ministerstvo spravedlnosti v březnu uvedlo, že Česko chce s Pákistánem uzavřít smlouvu o předávání vězňů. Úřad snahu zdůvodňuje právě případem Češky zadržené pákistánskými úřady v lednu

**Potřebujete právní pomoc v nouzi?**

Podle článku 36 Vídeňské úmluvy o konzulárních stycích mají příslušné orgány bez prodlení informovat konzulární úřad o případech, kdy v jeho konzulárním obvodě byl český občan zatčen, uvězněn, dán do vazby nebo zadržen jiným způsobem, pokud o to uvedený občan požádá. Rovněž každou zprávu, kterou taková osoba určila pro konzulární úřad, doručí uvedené orgány bez prodlení. Tyto orgány musí bez prodlení informovat osobu, které se to týká, o jejích právech.

**Vysvětlete, jaké možnosti měla obviněná Tereza, a pomocí internetu vysvětlete:**

1) Jaké možnosti mají demokratické státy, pokud chtějí dostat uvězněné občany ČR z totalitních nebo ne zcela demokratických států zpět do ČR?

2) Měla by ČR vyvíjet snahu dostat tyto vězně do ČR? Proč ano/ne?

3) Proč se demokratické státy snaží své občany dostat zpět ze států totalitních, autokratických a ne zcela demokratických?

4) Jaká je aktuální situace Terezy Hlůškové?

**Učivo**

## Věznění občané jiných států v ČR

**Vazba na ŠVP – učivo/výstupy:**

Žák se seznámí s případem Američana Kevina Dahlgrena, pochopí justiční proces demokratických států při vydávání svých občanů k potrestání do jiných států

**Organizační formy a metody práce:**

* Články z internetu
* Samostatná práce

**Pomůcky:**

* Pracovní list
* Internet

**Cíl:**

Žáci si sami najdou informace. Dokážou popsat proces vydání občana do jiného státu k potrestání za spáchaný trestný čin.

**Motivace**:

Samostatná práce, zajímavé téma, konkrétnost.

***Pracovní list:***

Přečtěte si následující články:

**Policie České republiky – KŘP Jihomoravského kraje**

**Američan obviněný z vraždy bude stíhán vazebně**

**Policisté jej eskortovali do vazební věznice.**

Po dnešním předání třiadvacetiletého občana USA obviněného z vraždy čtyř osob v Brně – Ivanovicích k trestnímu stíhání do ČR, jej policisté eskortovali z pražského letiště na brněnskou policejní služebnu.**Soudce ve večerních hodinách rozhodl o jeho vazebním stíhání. Obviněného mladíka policisté eskortovali do brněnské vazební věznice, kde ho předali vězeňské službě ve 22:00 hodin. Eskorta zesílená o zásahovou jednotku proběhla bez problémů.**

Vyšetřování případu vraždy čtyřčlenné rodiny bude pokračovat standardním způsobem – za přítomnosti tlumočníka s ním budou kriminalisté provádět další procesní úkony, včetně zkoumání jeho zdravotního stavu znalci. V případě jeho odsouzení mu hrozí až výjimečný trest – doživotí.

Poděkování za výbornou spolupráci při přípravě a realizaci extradičního procesu patří české diplomacii, všem zainteresovaným orgánům činným v trestním řízení, justičním orgánům, Odboru mezinárodní policejní spolupráce Policejního prezidia a Odboru pátrání Úřadu Služby kriminální policie a vyšetřování.

mjr. Petra Ledabylová, 31. 8. 2015

**Američan obviněný z čtyřnásobné vraždy byl převezen do Česka**

31. srpen 2015

V Praze dnes přistálo letadlo s Kevinem Dahlgrenem, který byl obviněn ze čtyřnásobné vraždy v Brně-Ivanovicích z roku 2013. Američan byl do Česka vydán ze Spojených států, což se stalo poprvé v historii. Brněnský městský soud teď bude rozhodovat o tom, zda muž půjde do vazby.

„Ukazuje to, že Spojené státy si vyhodnotily naše soudnictví jako dostatečně nezávislé a spravedlivé, aby sem svého občana vydaly, což není nijak běžné,“ chválí dobrou vizitku českého soudnictví ministr spravedlnosti za hnutí ANO Robert Pelikán.

I ministr zahraničí Lubomír Zaorálek z ČSSD to považuje za velký úspěch:

„To podstatné je, že Spojené státy souhlasily s tím, že se proces a soud bude konat tady v České republice. A to ti, kdo se tomu věnují, vědí, že je to mimořádné rozhodnutí. Proto jsem velmi rád, že se to povedlo. Z naší strany to byl spravedlivý požadavek. Je výborné, že to Spojené státy akceptovaly.“

Dahlgren je ve vězení od května 2013, kdy přiletěl do Washingtonu. České úřady od té doby vyjednávaly s USA o jeho vydání.

S tím americké soudy souhlasily už před časem, Dahlgrenovi právníci však podali stížnost proti legálnosti vazby, což celé řízení výrazně zpomalilo.

Minulý týden se obrátili na Nejvyšší soud USA poté, co soudy nižší instance rozhodly, že při vydávání není nutné čekat na rozhodnutí o legálnosti vazby.

Podle Pelikána však mohl být do Česka dopraven už o víkendu. Jeho advokáti však využili všech způsobů, aby převoz oddálili.

"V posledních dnech to bylo dosti dramatické. On už měl sem být eskortován o víkendu, ale po tom, co mu byl zamítnut opravný prostředek podaný k jednomu se soudců Nejvyššího soudu, tak ho podal k druhému soudci, čímž zase získal několik hodin," popsal ČTK Pelikán.

České úřady Dahlgrena obvinily, že brutálně zavraždil svoji sestřenici, jejího manžela a jejich dva syny. U rodiny bydlel a v Česku se živil jako učitel angličtiny.

 Po činu odjel do Vídně na letiště a vrátil se za oceán. Podle české policie jsou důkazy proti němu jasné, pochybnosti však panují ohledně motivu.

Za čtyřnásobnou vraždu mu hrozí 15 až 20 let vězení nebo výjimečný trest. V Česku zatím běží trestní řízení. Policie ještě musí kauzu předat žalobcům, kteří podávají obžalobu k soudu.

„Příslušné policejní orgány a dozorující státní zástupkyně krajského státního zastupitelství v Brně bude pokračovat v trestním řízení na území České republiky o probíhajícím trestním řízení. Není ale možné poskytovat další informace. V případě podání obžaloby bude pak ve věci rozhodovat Krajský soud v Brně,“ upřesňuje mluvčí ministerstva spravedlnosti Tereza Schejbalová.

**Odpovězte na následující otázky:**

1) Co umožnilo vydání občana USA k trestnímu stíhání do ČR podle vyjádření politiků?

2) Jakých možností využil občan USA k oddálení svého transportu do ČR?

3) Jak bude probíhat další vyšetřování dle vyjádření mjr. Ledabylové?

4) Obecně popište možnosti občanů demokratických států, pokud spáchají trestný čin na území jiného demokratického státu.

5) Jak postupuje demokratická justice ve vztahu k občanovi jiného státu, který na jejím území spáchal trestný čin?
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